

Опыт внедрения системы оценки государственного социального заказа в Республике Казахстан

Джамиля Асанова,
директор “Ассоциации развития гражданского общества “АРГО”

jamila@argonet.org; www.argonet.org; www.cso-central.asia

ВЫСТУПЛЕНИЕ В РАМКАХ ПЕРВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КССО

19-20 ноября 2018, г. Астана

ПРЕАМБУЛА

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 12 апреля 2005 года «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» в стране ежегодно на конкурсной основе поддерживается около трех тысяч проектов.

Государственный социальный заказ - форма реализации социальных программ, социальных проектов, направленных на решение задач в социальной сфере, выполняемых неправительственными организациями за счет бюджетных средств

http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30008578#pos=2;-252

ОБОСНОВАНИЕ

В 2017 году Министерство по делам религий и гражданского общества РК, являющееся уполномоченным органом по реализации государственного социального заказа (ГСЗ), обратилось в Объединение юридических лиц «Ассоциация развития гражданского общества «АРГО» с предложением о сотрудничестве в сфере создания системы оценки государственного социального заказа.

Между Комитетом по делам гражданского общества и АРГО был подписан соответствующий меморандум и дорожная карта. В рамках меморандума АРГО сформировала предложения по внедрению экспертной оценки проектов, выполненных в рамках государственного социального заказа,

НАЗНАЧЕНИЕ И СТАТУС МЕТОДИКИ

Настоящая методика предназначена для проведения оценки проектов, которые выполнены в рамках государственного социального заказа.

Оценка проводится на заключительной стадии проекта либо после его официального завершения.

Методика проходит апробацию, по результатам которой будет принято решение о ее дальнейшем использовании.

СУЩНОСТЬ МЕТОДИКИ

Методика предполагает оценку проекта экспертами на основании представления им отчета о выполнении проекта. Отчет представляется группе экспертов руководителем проекта (или лицом его замещающим) в формате устного сообщения, сопровождаемого презентацией в PowerPoint. Эксперты оценивают проект по 5 критериям:

1. Актуальность проекта.
2. Выполнение плана.
3. Соответствие фактического результата заявленному результату (цели).
4. Вероятность продолжения деятельности, начатой в рамках проекта.
5. Вероятность долгосрочных положительных социальных эффектов по результатам проекта.

Кроме того, эксперты оценивают степень обоснованности представленного им отчета.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА

1. Обучение консультантов и Управлений внутренней политики на местах, апробация методики (оценка 64 проектов в 16 регионах) и методические рекомендации по её внедрению.
2. Формирование экспертных советов
3. Выбор проектов для оценки (по 4 пилотных в каждом регионе)
4. Подготовка экспертов для оценки
5. Подготовка исполнителей проектов для презентации результатов
6. Проведение оценки
7. Анализ и подведение итогов

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ

Критерии для членов Экспертных Советов

- знающие ситуацию в регионе,
- обладающие специальными знаниями в одной или нескольких предметных областях, связанных с приоритетными темами ГСЗ,
- разбирающиеся в социальном проектировании,
- имеющие безупречную репутацию,
- не имеющие конфликта интересов в связи с оценкой проектов в рамках ГСЗ.

Члены Экспертных Советов должны представлять различные сферы деятельности и социальные группы.

Число членов Экспертных Советов, участвующих в проведении оценки должно составлять 7 человек.

Все члены Экспертных Советов в обязательном порядке прошли обучение, где их знакомят с методикой экспертной оценки проектов.

ВЫБОР ПРОЕКТОВ

В каждой из 14 областей РК и в городах Алматы и Астана для проведения оценки выбираются 4 проекта, выполненных в рамках ГСЗ.

Эти проекты должны быть завершены к моменту проведения оценки,

Проекты должны отличаться по тематике (см. приоритетные темы ГСЗ) и по типу выполненных мероприятий (исследование, конференция, обучение, привлечение добровольцев и т.д.).

ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ

Руководителям выбранных проектов будет предложено подготовить презентации, содержащие информацию о ходе и результатах проектов.

Презентации готовятся по единой схеме.

Руководители проектов смогут получить консультации по подготовке презентации.

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

Руководители проектов приглашаются на заседание Экспертных Советов, где они представляют свои презентации.

По окончании каждой презентации в течение ограниченного времени члены Экспертных Советов задают уточняющие вопросы.

После этого члены Экспертных Советов в индивидуальном порядке (без обсуждения) оценивают каждый проект и степень обоснованности отчета о нём, используя единый инструмент (оценочный лист).

ФОРМА ДЛЯ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ГОССОЦЗАКАЗА РК

ФИО эксперта _____

Название проекта: _____

Обведите цифру под выбранным Вами вариантом ответа для каждого из вопросов. 1

1. **Актуальность проекта.** Актуальность проекта - это его важность, значимость для целевой группы, современность, злободневность.

Актуальность проекта очень низкая	Актуальность проекта низкая	Актуальность проекта средняя	Актуальность проекта высокая	Актуальность проекта очень высокая
1	2	3	4	5

Комментарий (не обязательно)

2. **Выполнение плана.** Степень соответствия того, что сделали (перечень запланированных мероприятий), тому, что было в заявке (перечень выполненных мероприятий)

Выполненные мероприятия совершенно не соответствуют запланированным	Выполненные мероприятия, в основном, не соответствуют запланированным	Выполненные мероприятия отчасти соответствуют, а отчасти не соответствуют запланированным	Выполненные мероприятия, в основном, соответствуют запланированным	Выполненные мероприятия полностью соответствуют запланированным
1	2	3	4	5

Комментарий (не обязательно)

3. **Соответствие фактического результата заявленному результату (цели).** Степень соответствия фактического результата проекта тому результату, который был указан в проектной заявке как цель проекта.

Фактический результат совершенно не соответствует цели	Фактический результат, в основном, не соответствует цели	Фактический результат отчасти соответствует, а отчасти не соответствует цели	Фактический результат, в основном, соответствует цели	Фактический результат полностью соответствует цели
1	2	3	4	5

Комментарий (не обязательно)

Продолжение на следующей странице

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Что хорошо получилось

- Появился инструмент, который позволяет оценивать большое количество проектов по единой методике по всей стране;
- Начался процесс оценки проектов ГСЗ внешними экспертами;
- Несколько экспертов анализируют один проект;
-

Какие были сложности

- Ограниченное количество экспертов в конкретных областях;
- Эксперты считали, что сложно оценивать проект только на основе презентации;
- Как исполнители, так и эксперты хотели бы дать рекомендации по улучшению организации ГСЗ;
-